To: (10)(2e) (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) _ (10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl] (10)(2e) o (10)(2e)
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 8/14/2020 3:58:36 PM
Subject: 2020-08-13 Alternatieve opties voor loonsverhoging zorg (versie)
Received: Fri 8/14/2020 3:58:47 PM
2020-08-13 Alternatieve opties voor loonsverhoging zorg (versie6).docx

Ha (10)(2e)
Zie bijgaand nieuwe versie. Waar we niet verder mee zijn gekomen is de budgettaire onderbouwing. Dit komt met name omdat de telefoontjes die we hebben gepleegd om nog aan relevante brondocumenten (over bijv. het aantal medewerkers per schaal/trede) geen resultaat hebben opgeleverd.
Het enige wat we dus hard kunnen zeggen is dat 1% van de totale loonsom (10)(2b) is. Dat hebben we er nu ingezet.

Verder hebben we het gros van de punten die we zojuist bespraken zo goed als kon in de korte tijd verwerkt.

Hebben we zo een versie die bewindslieden helpt om een beeld te vormen?

Groeten!

(10)(2e)